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**SESIUNEA:**

**FIŞA DE EVALUARE A LUCRĂRII DE LICENȚĂ/DISERTAȚIE/ABSOLVIRE**

|  |  |
| --- | --- |
| **NUMELE ŞI PRENUMELE CANDIDATULUI** |  |
| **TITLUL LUCRĂRII DE DIZERTATIE** |  |
| **ÎNDRUMĂTORUL LUCRĂRII DE DIZERTAŢIE** |  |

**EVALUAREA LUCRĂRII DE DISERTAȚIE**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITERII** | | **PUNCTAJ** |
| **1.** | Pertinenţa pentru domeniu a temei lucrării, congruenţa dintre subiect şi conţinut | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| **2.** | Calitatea demersului metodologic (semnificaţia temei, stadiul cercetării, ipoteze de lucru şi metode de cercetare, prezentarea surselor primare şi secundare) | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| **3.** | Organizarea lucrării (structură coerentă, echilibrul părţilor/capitolelor, bibliografie corect structurată) | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| **4.** | Calitatea documentării şi a utilizării surselor (calitatea selectiei referinţelor bibliografice, volumul acestora, corectitudinea aparatului critic) | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| ***5.*** | *Gândire critică, examinarea şi interpretarea critică a surselor şi a faptelor expuse* | *1 2 3 4 5 6 7 8 9 10* |
| **6.** | Aplicarea corectă a conceptelor şi a metodologiei specifice domeniului | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| **7.** | Originalitate, contribuţie personală, puncte de vedere noi | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| **8.** | Calitatea expunerii şi a argumentării | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| **9.** | Stil, exprimare (coerenţă, fluenţă, corectitudine) | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| **10.** | Tehnoredactare (cu greşeli/corectă, îngrijită) | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |

**Observații** ............................................................................................................................................................

Nota propusă

|  |
| --- |
|  |

Semnătura coordonatorului

|  |
| --- |
|  |