**FIȘA DISCIPLINEI 2020/2021**

**1. Date despre program**

|  |  |
| --- | --- |
| 1.1. Instituţia de învăţământ superior | Universitatea București |
| 1.2. Facultatea, | Istorie |
| 1.3. Departamentul | DIAAIA |
| 1.4. Domeniul de studii | Istorie |
| 1.5. Ciclul de studii | Master |
| 1.6. Programul de studii | Interfețe culturale în preistorie și antichitate |
| TITULAR | Conf.dr. Florica Mihuț |

**2. Date despre disciplină**

|  |  |
| --- | --- |
| 2.1.Denumirea disciplinei | **Antropologie și istorie – teorie și metodă**  |
| 2.2.Titularul activităţilor de curs | Conf. univ. dr. Florica (Bohîlțea) Mihuț |
| 2.4. Anul de studiu | II | 2.5. Semestrul | I | 2.6. Tipul de evaluare | Mixt (oral și scris); evaluare continuă și finală | 2.7.Regimul disciplinei | Oblig. |

**3. Timpul total estimat**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **3.1. Număr de ore pe săptămână** | **2** | **3.2. Din care Curs** | **2** | **3.3. Seminar/laborator** |  |
| **3.4. Total ore din planul de învăţământ** | **28** | **3.5. Din care Curs** | **28** | **3.6. Seminar/laborator** |  |

**5. Condiţii (acolo unde este cazul)**

|  |  |
| --- | --- |
| 5.1. de desfăşurare a cursului |  online |
| 5.2. de desfăşurare a seminarului/ laboratorului |  online  |

**6. Competenţe specifice acumulate**

|  |  |
| --- | --- |
| **Competenţe profesionale** | * Definirea conceptului de *antropologie* și a relației lui cu domeniul științelor socio-umane, definirea a conceptului de *cultură* (dinamismul și accepția plurală ale acestuia)
* Identificarea și definirea curentelor de gândire antropologică
* Identificarea și încadrarea unui text într-una dintre abordările sau perspectivele interpretative studiate
 |
| **Competenţe transversale** | * Utilizare a instrumentelor de lucru clasice și digitale
* Întocmirea unei bibliografii pe o temă dată
* Analiza bibliografiei secundare și utilizarea ei în construcția demonstrațiilor și redactarea scrisă a unei analize de izvor vizual
* Prezentarea orală a unui punct de vedere personal cu privire la un subiect circumscris
* Lucru în echipă
 |

**7. Obiectivele disciplinei (reieşind din grila competenţelor specifice acumulate)**

|  |  |
| --- | --- |
| **7.1. Obiectivul general al disciplinei** | - familiarizarea cu setul instrumentar și metodologic de cercetare și analiză din domeniul antropologiei și a istoriei culturale  |
| **7.2. Obiectivele specifice** | - analizarea și analiza comparativă a două curente de gândire antropologică- aplicarea tehnicilor specifice de încadrare a unui text într-un curent de gândire al disciplinelor antropologice |

**8. Conţinuturi**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **8.1. Curs** | **Metode de predare** | **Observaţii**  |
| **1.Concepte fundamentale în antropologie și istorie. Raportul antropologiei cu celelalte științe sociale** (socio-umane) |  | Expunere analitică |
| 2. **Instrumente și metode** | online  | Expunere analitică |
| 3. **Curente majore în antropologie și implicațiile asupra cercetării istorice.** Relația dintre ideologie și scriitura istorică și antropologică |  |  |
| 3.1. Evoluționismul. Studii de caz: James Frazer și Lewis Morgan | online  | Discuții și analiză pe marginea textelor: J. Frazer, *The Golden Bough*, 3 vol 1900; Lewis Morgan, *Ancient society*, 1877 |
| 3.2. Difuzionismul. Studiu de caz: Franz Boas  | online  | Discuții și analiză pe marginea textului: Fr. Boas, *Race, Language and Culture*, 1940 |
| 3.3. Culturalismul. Studiu de caz: Benedict Ruth.  | online  | Discuții și analiză pe marginea textului: Benedict Ruth, *Patterns of Culture*, 1934 |
| 3.4. Sociologie și dinamism. Modelul durkheimian și cel marxist | online  | Discuții și analiză pe marginea textului: E. Durkheim, *Les règles de la méthode sociologique*, 1895, cap 1 despre faptul social |
| 3.5. Funcționalismul | online  | Discuții și analiză pe marginea textului: B. Malinowski, *Argonauții pacificului de Vest*, 1961 (1922) |
| 3.6. Structuralismul  | online  | Discuții și analiză pe marginea textului: Cl. Levi-Strauss, *Antropologia structurală*, 1978 (1958)  |
| 3. 7. Gândirea antropologică americană a finalului de secol XX. Antropologie și globalizare | online  | Discuții și analiză pe marginea textului: Cl. Geertz, *The Interpretation of Culture*: Selected Essays, 1973 |
| 4. **Direcții de cercetare antropologică** |  |  |
| 4. 1. Antropologia rudeniei – concepte și abordări | online  | Expunere și analiză a aparatului conceptual și direcțiilor interpretative |
| 4.2. Antropologia economică – tehnici, producție (moduri, forme și raporturi), schimb și consum | online  | Discuții și analiză pe marginea textului: Mauss M., *Eseu despre dar*, 1997 (1923) |
| 4.3. Antropologia politică – putere și construcții ale raporturilor de putere, agenți socio-politici, proactivitate, frontiere politice și frontiere culturale | online  | Discuții și analiza de text (P. Bourdieu și Fr. Barthes) |
| 4.5. Antropologia religioasă – sacru și profan, uman-divin, magie, mit, rit, abordări ale experienței religioase | online  | Discuții și analiza de text (James, Durkheim) |
| 5. **Direcții actuale în antropologia culturală și istorică. Interpretarea culturii. Evoluții interpretative din gândirea românească** | online  | Expunere și analiză |
| **Bibliografie** Barth, Fr., *Ethnic groups and boundaries. The social organization of culture difference,* Oslo,1969Beck, L. și Ted T. Cable, *The Gifts of Interpretation - Fifteen Guiding Principles for Interpreting Nature and Culture*, 2011 (ed. a 3-a)Benedict, R., *Patterns of Culture*, 1934Boas, Fr. *Race, Language and Culture*, 1940Bourdieu, P., 1977,”Symbolic Power”, în *Critique of Anthropology*, 4 (13-14), pp. 77-85.Bourdieu, P., *Economia bunurilor simbolice*, 1986 (1983)Bourdieu, P., ”What makes a social class?”, în *Berkeley Journal of Sociology*, 32/1987, pp. 1-17 accesibil pe site-ul <https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/2290040/mod_resource/content/1/Bourdieu>Durkheim, E.  *Les règles de la méthode sociologique*, 1895Frazer, J. *The Golden Bough*, 3 vol 1900; Freeman Tilden, *Interpreting Our Heritage, 1957*Geertz, Cl., *The Interpretation of Culture*: Selected Essays, 1973James, W., *The Varieties of Religious Experience: A Study in Human Nature*, 1902Levi-Strauss, Cl., *Antropologia structurală*, 1978 (1958)Levi-Strauss, Cl., *Structurile elementare ale rudeniei*, 1973 (1949)Malinowski, Br., *Argonauții pacificului de Vest*, 1961 (1922)Mauss M., *Eseu despre dar*, 1997 (1923) Mihăilescu, V., *Antropologie, Cinci introduceri*, 2007Morgan, L., *Ancient society*, 1877Radcliffe-Brown, A., *Structură şi funcţie în societatea primitivă*, 2000 (1952)Văietiș, Ș., *Noile teorii etnografice și conceptul de descriere a culturii*, Cluj-Napoca, 2008 |

**10. Evaluare**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tip de activitate** | **10.1. Criterii de evaluare** | **10.2. Metode de evaluare** | **10.3. Pondere din nota finală** |
| **10.4. Curs** | Calitatea prezentărilor (relevanța și validitatea documentării), competența utilizării vocabularului tehnic, fluența demonstrației și a prezentării | **Intervențiile orale** în dezbaterea textelor discutate – minimum 2 intervenții – online  | 45 % |
|  | Calitatea științifică a prezentărilor sub aspectul conținuturilor, a vocabularului specific domeniului, coerența construcțiilor demonstrative, limbajul academic, aparatul critic | **Eseu scris** pe marginea unuia dintre cele trei texte (la alegere): două ale autoarei Ruth Benedict (*Chrysanthemum and the Sword*, 1946 sau *Romanian Culture and Behaviour*, 1943 – trad. rom 2002, Ed. Criterion) și unul al lui Clifford Geertz (*Interpretation of Culture – Religion As a Cultural System*, cap 4) | 45 % |
| **Standard minim de performanţă** | Identificarea și definirea conceptelor principale cu care operează analiza antropologică, identificarea și definirea curentelor de gândire antropologică, cunoașterea și analiza a cel puțin două texte cu conținut antropologic. |